

Приложение 2 к РПД
**Б1.В.ДВ.02.01 МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В ИСТОРИЧЕСКОМ
 ОБРАЗОВАНИИ**
 44.04.01 Педагогическое образование
 Направленность (профиль) –
 Историческое и обществоведческое образование
 Форма обучения – очная
 Год набора – 2023

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Историческое и обществоведческое образование
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.ДВ.02.01 Междисциплинарные подходы в историческом образовании
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2023

2. Перечень компетенций

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

ПК-2: Способен руководить исследовательской работой обучающихся.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Раздел 1. Методология междисциплинарного исторического исследования. Раздел 2. Междисциплинарные подходы и методы в исторической науке и историческом образовании .	УК-1 ПК-2	основы современной философии и методологии истории, современные принципы, подходы и методы исторического исследования, основные междисциплинарные подходы, применяемые в исторических исследованиях, методы социологии, антропологии, филологии, демографии, пси-	определять эффективные стратегии решения проблемных ситуаций в исследовательских практиках; реализовывать технологию современного научного исследования; отбирать необходимые в рамках конкретно-исторического исследования междисциплинарные подходы, принципы и методы исследования и применять их в обра-	навыками выработки стратегии действий в проблемных ситуациях; навыками руководства исследовательской деятельностью обучающихся.	1) Тест 2) Реферативный обзор 3) Разработка рекомендаций для учащихся по выполнению заданий по проведению научно-исследовательской работы в рамках подготовки к участию в школьных конференци-

		хологии, статистические, математические методы, методы источниковедения и информатики, применяемые в современных исторических исследованиях; специфику научных исследований в сфере исторического образования с использованием междисциплинарных подходов в исследовании; основные формы организации исследовательской работы обучающихся.	зовательном процессе.		ях по истории России и краеведению для учащихся 7-9 классов 4) Анализ текста 5) Разработка плана и программы исследования (в рамках ВКР (магистерской диссертации)) 6) Работа на семинарских (практических), в том числе интерактивных, занятиях 7) Зачет
--	--	--	-----------------------	--	---

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;

«удовлетворительно» – 61-80 баллов

«хорошо» – 81-90 баллов

«отлично» – 91-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

1) Тест

% правильно выполненных заданий	менее 50	до 60	61-80	81-100
Количество баллов	0	1	2-3	4-5

2) Анализ текста

Характеристика ответа	Неправильный ответ	Правильный, краткий, неаргументированный ответ	Правильный, достаточно полный, но слабо аргументированный ответ	Правильный, полный, аргументированный ответ
Количество баллов	0	1	2	3

3) Разработка рекомендаций по выполнению заданий по проведению научно-исследовательской работы в рамках подготовки к участию в школьных конференциях по истории России и краеведению для учащихся 7-9 классов

Баллы	Характеристика рекомендаций
4-5	- рекомендации не содержат теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины; - составленные рекомендации систематизированы, последовательно и логически связаны, снабжены грамотно составленными полными списками источников и литературы; - задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории

	России и истории Мурманской области
1-3	<ul style="list-style-type: none"> - рекомендации не содержат теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины; - составленные рекомендации недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения задания, но они снабжены достаточно полными списками источников и литературы; - задание составлено с частичным учетом имеющихся знаний учащихся по истории России и истории Мурманской области
0	<ul style="list-style-type: none"> - рекомендации содержат теоретические ошибки по изучаемому разделу дисциплины; - составленные рекомендации недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения задания, они снабжены неполными списками источников и литературы; - задание составлено без учета имеющихся знаний учащихся по истории России и истории Мурманской области

4) Разработка программы и плана исследования (в рамках ВКР (магистерской диссертации))

Баллы	Характеристика рекомендаций
5-6	<ul style="list-style-type: none"> - разработка программы исследования и плана магистерской диссертации не содержит теоретических ошибок; - составленные программа и план систематизированы, отражают последовательное решение задач по написанию магистерской диссертации, четко и аргументировано обосновывают выбор тех или иных научных подходов и методов для написания магистерской диссертации, в плане прослеживается всесторонне освещение вопросов заявленной темы исследования; - программа и план исследования магистерской диссертации содержат информацию о возможностях практического применения (внедрения) материалов магистерской диссертации
1-4	<ul style="list-style-type: none"> - разработка программы исследования и плана магистерской диссертации не содержит теоретических ошибок; - составленные программа и план систематизированы, отражают последовательное решение ряда задач по написанию магистерской диссертации, содержат упоминание об используемых для написания магистерской диссертации научных подходах и методах (с краткой их характеристикой), в плане прослеживается освещение ряда вопросов заявленной темы исследования; - программа и план исследования магистерской диссертации содержат информацию о возможностях практического применения (внедрения) материалов магистерской диссертации
0	<ul style="list-style-type: none"> - разработка программы исследования и плана магистерской диссертации имеет ряд теоретических ошибок; - составленные программа и план не систематизированы, не отражают последовательное решение ряда задач по написанию магистерской диссертации, содержат лишь перечисление используемых для написания магистерской диссертации научных подходах и методов (без их характеристики), в плане прослеживается освещение лишь отдельных вопросов заявленной темы исследования; - программа и план исследования магистерской диссертации не содержат информацию о возможностях практического применения (внедрения) материалов магистерской диссертации

5) Критерии оценивания реферативного обзора

Критерий	Баллы
полнота обзора источников и научной литературы	5
соответствие числа проанализированных источников установленным требованиям (не менее 10)	2
наличие Интернет-ресурсов	1
соответствие требованиям ГОСТа при оформлении	2
Итого:	10

6) Работа на семинарских (практических), в том числе интерактивных, занятиях

Баллы	Характеристики ответа студента
2	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями;- в полном объеме выполнил самостоятельную работу
1,5 – 2	<ul style="list-style-type: none">- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий;- при выполнении самостоятельной работы допущены незначительные ошибки
0,5 – 1,5	<ul style="list-style-type: none">- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;- допускает несущественные ошибки и неточности;- испытывает затруднения в практическом применении знаний;- слабо аргументирует научные положения;- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;- частично владеет системой понятий;- самостоятельная работа к семинарскому занятию выполнена частично
0	<ul style="list-style-type: none">- студент не усвоил значительной части проблемы;- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;- испытывает трудности в практическом применении знаний;- не может аргументировать научные положения;- не формулирует выводов и обобщений;- не владеет понятийным аппаратом;- самостоятельная работа к семинарскому занятию не выполнена

8) Критерии оценивания ответа студента на зачете

Критерий	баллы
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	10
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	10

Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	4
Уровень знакомства с дополнительной литературой	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	4
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	2
Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия)	2
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	2
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	2
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность.	2
Итого	40

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1) Тест

1. Метод исследования, состоящий в изучении и описании редких, уникальных, нетипичных явлений, предметов, фактов, того, что не имеет аналогов и единственно в своем роде:

- А. историко-сравнительный.
- Б. историко-генетический.
- В. идеографический.

2. Логико-методологический метод исследования, посредством которого выявляются малоизученные и неизвестные страницы истории, а также систематизируются исторические факты, события и идеи, рожденные в разное историческое время:

- А. историко-системный.
- Б. исторический.
- В. логический.

3. Обобщение, сравнение, абстрагирование можно отнести к:

- А. философским методам.
- Б. общенаучным методам.
- В. частнонаучным методам.

4. Метод выявления и описания сущности исторических явлений по сходству или различию их свойств и признаков, а также сопоставление их проявления в конкретном времени и пространстве, в конкретных социально-экономических и иных условиях:

- А. историко-сравнительный.
- Б. историко-генетический.
- В. историко-системный.

5. Обобщение

—

это

6. Ситуационный подход является разновидностью:

- А. структурного подхода.
- Б. системного подхода.
- В. информационного подхода.
- Г. вероятностного подхода.

7. А. Тойнби, Н.Я. Данилевский являются приверженцами теории:

- А. формационного подхода.
- Б. теории модернизации.
- В. теории локальных цивилизаций.

8. Какие из научных подходов чаще всего используются в практике исторических исследований:

- А. системный.
- Б. метод моделирования.
- В. вероятностный.
- Г. информационный.

9. Научное мировоззрение, всеобщий метод познания мира, наука о наиболее общих законах движения и развития природы, общества и сознания:

- А. синергетики.
- Б. диалектического материализма.
- В. теории модернизации.

10. Один из ведущих специалистов в области изучения научных подходов и методов исторического познания:

- А. Н. Павленко
- Б. А. Сахаров
- В. И. Ковальченко

11. Метод обработки статистических данных, с помощью которого измеряется теснота связи между двумя или более переменными:

- А. контент-анализ.
- Б. традиционный анализ документа.
- В. регрессионный анализ.
- Г. метод корреляции.

12. Данный метод используется для прогноза, анализа временных рядов, тестирования гипотез и выявления скрытых взаимосвязей в данных:

- А. контент-анализ.
- Б. атрибутивный анализ.
- В. регрессионный анализ.
- Г. метод корреляции.

13. Выборочный метод, метод наблюдения, методы опроса можно отнести к:

- А. специально-историческим.
- Б. общенаучным.
- В. социологическим.

14. Изучение социокультурных ролей мужчин и женщин на протяжении истории занимается:

- А. гендерный подход.
- Б. системный анализ.
- В. социология.

15. К математическим методам исследования можно отнести:

- А. дисперсию.
- Б. регрессионный анализ.
- В. компаративный анализ.

16. Что относится к графическим методам:

- А. полигон.
- Б. диаграмма.
- В. дисперсия.

17. Направление в философии XX века, выросшее на основе теории интерпретации литературных текстов.

18. Приведите примеры социально-гуманитарных дисциплин в рамках которых допустимы междисциплинарные связи с историей в области исследования социальных проблем (не менее 2-х).

19. Приведите примеры видов диаграмм, используемых в исторических исследованиях (не менее двух).

20. Допустимо ли использование гипотез в исторических исследованиях?

Раздел 1	
1	В
2	Б
3	Б
4	А
5	Логическая операция, заключающаяся в том, что для некоторой группы явлений находится новое, более широкое по объему понятие, отражающее общность свойств этих явлений на уровне нового знания о них; либо – переход на более высокую ступень абстракции путем выявления общих признаков (свойств, отношений, тенденций развития и т.п.) предметов рассматриваемой области; влечет за собой появление новых научных понятий, законов, теорий
6	Б
7	В
8	А, Г
9	Б
10	В
11	Г
12	В

13	В
14	А
15	А, Б
16	А, Б
17	Герменевтика
18	Например, антропология, социология, психология, культурология
19	Столбиковые, ленточные, круговые, квадратные, фигурные
20	Да

2) Анализ текста

Прочитайте отрывок из текста документа. Ответьте на вопрос:

1) *Что такое «культурологический поворот» в истории и каковы возможности его использования в исторических исследованиях?*

... Историки вырабатывают новые подходы в методологии на базе осмысления основных тенденций в эволюции современного научного знания, общенаучных парадигм, оказывающих влияние на развитие теоретических концепций всех отраслей науки. Наиболее ярким воплощением последних является теория синергетики, возникшая в рамках физики и ставшая методологическим основанием междисциплинарных исследований. Как показано в работах Ю. М. Лотмана, Л. И. Бородкина, М. И. Левандовского, А. Ю. Андреева и др., синергетический подход может быть методологической основой исторического исследования, в том числе историко-культурного и историко-антропологического. Теория синергетики позволяет выявить и определить характер развития неустойчивых ситуаций в историческом процессе, влияние случайностей, малых воздействий, которые принципиально невозможно предугадать и прогнозировать, на ход дальнейших событий, развитие ситуации в точке бифуркации. Этот междисциплинарный по своей сути методологический подход связывает выбор альтернатив развития в истории с ролью тех конкретных людей, которые оказались волею судеб в гуще событий в «минуты роковые». Актуальность разработки проблем междисциплинарного синтеза определяется, как это очевидно, не только развитием практики взаимодействия и формированием наддисциплинарных предметных полей, но и пересмотром роли языка, культуры, повседневного опыта в человеческой практике и научном познании, антропологическим поворотом в истории. Необходимость изучения всех проявлений жизни человека прошлого — наделенного сознанием индивида, находящегося в центре исторического исследования, — в единстве его личностных и социальных характеристик предполагает использование теоретических наработок и методов психологии, социологии, антропологии, семиотики, лингвистики.

(Поршнева О.С. Междисциплинарная парадигма исторического знания // <http://old-csu.csu.ru/files/history/25.rtf>)

Ключ к проверке анализа текста:

1. Культурологический поворот предполагает переход к антропологически ориентированной истории. Он позволяет перейти к социокультурному подходу к изучению исторического с целью раскрытия культурного механизма социального взаимодействия. 2. Такой подход предполагает изучать и индивидуальное, и социальное в истории, переходить на уровень междисциплинарности. 3. Особую значимость приобретают источники личного происхождения, язык которых рассматривается как способ самовыражения человека.

3) Темы для составления реферативного обзора:

1. Роль и значение общенаучных подходов в исторических исследованиях.

2. Общенаучные методы и их место в историческом исследовании.
3. Традиционные методы исторического исследования.
4. История и социология: сходство и различия в исследовательских практиках.
5. Особенности выборочного метода в исторической науке.
6. Контент-анализ в исторических исследованиях.
7. Источниковедческий анализ и синтез как методы источниковедческого исторического исследования.
8. Герменевтический подход и текстологический анализ в источниковедческих и исторических исследованиях.
9. Регрессивный анализ исторических явлений.
10. Моделирование исторических явлений и процессов.
11. Статистические методы в историческом исследовании.
12. Возможности и границы применения математических и статистических методов в исторических исследованиях.
13. Историческая информатика: понятие, этапы развития, возможности применения.
14. Использование графических методов в исторических исследованиях.
15. Основные методы источниковедения и их возможности в атрибуции источников.
16. Сходство и различия в программах исследования в социологии и истории.
17. Методы историко-антропологических исследований.
18. Современные трактовки использования системного подхода в исторических исследованиях.
19. Возможности использования формационного подхода в современных исторических исследованиях.
20. Возможности использования цивилизационного подхода в современных исторических исследованиях.

4) Вопросы к зачету

- 1) Общенаучные подходы и методы в историческом исследовании (характеристика и особенности применения).
- 2) Общая характеристика специально-исторических методов исследования.
- 3) Основные достоинства и недостатки применения формационного подхода к оценке исторических событий.
- 4) Особенности и возможности применения в исторических исследованиях цивилизационного подхода.
- 5) Источниковедческий анализ и синтез как основные методы источниковедческого исследования.
- 6) Герменевтический подход и текстологический анализ в источниковедческих и исторических исследованиях.
- 7) Основные методы уточнения датировки и пространственной локализации событий в источниковедческих исследованиях.
- 8) Социологические методы в историческом исследовании.
- 9) Гендерный анализ в истории: понятие, возникновение и развитие гендерной истории, использование гендерного подхода в изучении культуры, социально-экономических и политических отношений.
- 10) Статистические группировки: виды, особенности применения.
- 11) Общая характеристика количественных методов в истории.
- 12) Выборочный метод в исторической науке.
- 13) Методы формализации и измерения общественных явлений.
- 14) Регрессивный анализ и метод корреляции: возможности применения в истории.
- 15) Цели моделирования в истории, его этапы и типы моделей.
- 16) Методологические проблемы исторической информатики.

- 17) Возможности использования баз данных в истории.
- 18) Графические методы в историческом исследовании.
- 19) Метод экспертных оценок. Контент-анализ.
- 20) Методы и подходы исторической психологии и психоистории.
- 21) Методы и подходы исторической демографии.
- 22) История и семиотика. Понятие «дискурс».
- 23) Основные подходы и методы в историко-антропологических исследованиях.
- 24) Причины и значение появления «исторической антропологии». Суть и основные подходы к пониманию этого феномена.
- 25) История повседневности.
- 26) Микроистория.
- 27) Новая социальная история.
- 28) Новая интеллектуальная история.